



**Экспертный круглый стол**  
**«Инклюзивное образование: анализ, опыт и перспективы развития»**  
город Москва, 26 февраля 2019 года

Итоговый пост-релиз

26 февраля 2019 г. под председательством директора Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Е.А. Сильянова на базе Института проблем инклюзивного образования ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» состоялось заседание Всероссийского экспертного круглого стола на тему: «Инклюзивное образование: анализ опыта и перспективы развития», посвященного определению актуальных вопросов развития инклюзивного процесса в общем образовании.

В заседании приняли участие руководители инклюзивных образовательных организаций, представители региональных институтов развития образования, научные сотрудники, председатели центральных психолого-медико-педагогических комиссий субъектов Российской Федерации, руководители служб психолого-педагогического сопровождения, в общем количестве более 30 участников.

В режиме видеоконференцсвязи приняли участие руководители образовательных организаций - победителей и призеров конкурса «Лучшая инклюзивная школа-2018».

Участники экспертного круглого стола заслушали выступления проректора по инклюзивному образованию ФГБОУ ВО МГППУ, директора ИПИО МГППУ Алехиной С.В., директора Института детства, заведующего кафедрой инклюзивного образования и сурдопедагогики ФГБОУ ВО МГПУ Соловьевой Т.А., научного руководителя ГБОУ Новосибирской области «Областной центр диагностики и консультирования» Чепель Т.Л. и директора школы города Москвы №830 Климовой М.В.

**Алехина С.В.** представила **результаты** научных исследований в сфере инклюзивного образования, результаты экспресс-опроса общественного мнения (Презентация).

Алехина С.В. внесла предложения:

- 1) Разработка Стратегии развития инклюзивного образования.
- 2) Организация отраслевых исследований федерального уровня по проблемам развития инклюзивного образования.
- 3) Проведение системного анализа процессов развития инклюзивного образования в РФ.
- 4) Разработка и внедрение единых финансовых формул.
- 5) Разработка методического обеспечения инклюзивного образования.
- 6) Разработка критериев и механизмов оценки качества инклюзивного образования.

**Соловьева Т.А.** представила результаты мониторинга процессов разработки и реализации адаптированных программ начального образования (Презентация), который выявил следующие проблемы:

- 1) В 30 % школ отсутствует локальное нормативное обеспечение инклюзивного процесса.

- 2) Программы адаптированы формально, но не инструментально.
- 3) 80 % школ используют формальное оценивание, а не оценку индивидуального прогресса ребенка с ОВЗ.
- 4) 85% школ затрудняются в формулировке запроса на научно-методическую поддержку.
- 5) Карта анализа уроков показывает, что 73% времени педагоги работают в режиме трансляции знаний.

Соловьева Т.А. внесла следующие предложения:

- 1) Создание рабочих групп специалистов по анализу практики и научно-методической поддержки инклюзивного образования.
- 2) Разработка и внедрение механизмов грамотного администрирования инклюзивного процесса.
- 3) Разработка базовых педагогических технологий, т.к. технологии, разработанные в рамках коррекционного образования, не подходят для инклюзивных школ.

**Чепель Т.Л.** рассказала об опыте реализации регионального проекта «Обучение и социализация детей с ОВЗ в инклюзивном пространстве Новосибирской области» с 2011 г., результате которого создан эффективный инструмент – электронная база учета детей с ОВЗ в Новосибирской области; 92 % школ обучают детей с ОВЗ инклюзивно, их доля в общеобразовательных классах составляет от 7 до 15 %; разработана межведомственная концепция развития инклюзивного образования в Новосибирской области, предполагающая переход от проекта к массовой практике.

По ее мнению, основными проблемами инклюзивного образования являются следующие:

- 1) Не выстроен терминологический аппарат в сфере инклюзивного образования.
- 2) Из 92 % школ, обучающих детей с ОВЗ, реально только 10 % являются инклюзивными.
- 3) Если в школе есть дети с ОВЗ, но не выстроена инклюзивная культура, школа гарантировано показывает низкие образовательные результаты.
- 4) Качество образования снижается, если доля детей с ОВЗ составляет более 10 %.
- 5) Отсутствие механизма в преемственности ФГОС ОВЗ начального образования и ФГОС общего и среднего образования.
- 6) Обеспечение специальных условий для выполнения детьми с ОВЗ проверочных работ.

Чепель Т.Л. внесла предложения:

- 1) Опыт обучения педагогов показывает эффективность включения модулей по инклюзии, организации обучения школьных команд, а также обучение на базе стажировочных площадок в успешных школах.
- 2) Приоритетной задачей является повышение квалификации руководителей образовательных организаций по вопросам организации инклюзивного образования.
- 3) Эффективной является практика присоединения школ, показывающих низкие образовательные результаты к ресурсным в рамках сетевого взаимодействия.

**Климова М.В.** рассказала об успешном опыте московской ресурсной школы.

В тоже время, анализ запросов образовательных организаций к ресурсной школе показывает, что основной проблемой сегодня является готовность педагогов к работе с детьми с ОВЗ в обычном классе. У педагогов возникают страхи при работе с детьми с поведенческими нарушениями, особенно в начальный период адаптации ребенка в классе, который является самым важным. Страхи педагогов транслируются детям и родителям и создают проблемы в отношении к детям с ОВЗ.

Предложения:

- 1) Необходима система поддержки педагога, создание практико-ориентированной базы методических материалов.

- 2) Необходимо включение в программы педагогических вузов модулей по инклюзивному образованию с обязательным прохождением практики в инклюзивных школах и детских садах.
- 3) Необходимо сделать открытыми коррекционные отделения школ, чтобы каждый педагог мог увидеть особенности организации образовательного процесса для детей с ОВЗ.
- 4) Создание базы видеоматериалов для педагогов.
- 5) Повышение ответственности родителей при отказе от прохождения ПМПК, возможность направления ребенка на ПМПК по инициативе школы.

Участники круглого стола обсудили целый круг проблемных вопросов и предложений по их решению, которые в дальнейшем будут учтены в реализации мероприятий по развитию инклюзивного образования: оказание методической помощи руководителям образовательных организаций, педагогам, работающим с детьми с особыми образовательными потребностями, организации сетевого взаимодействия образовательных организаций, работы с родителями (законными представителями) детей.

В заключении экспертного круглого стола директор департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Министерства просвещения России Сильянов Евгений Александрович отметил ряд изменений в нормативных документах, которые будут касаться порядка взаимодействия образовательных организаций с общественными организациями, разработки показателей для оценки качества деятельности образовательных организаций относительно реализации принципов инклюзивного образования; разработки специальных требований участия детей с ОВЗ в Олимпиадах. Министерством просвещения РФ подготовлено Положение о психолого-медико-педагогическом консилиуме; профессиональный стандарт дефектолога и другие вопросы.