



ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»

**Дискуссионный вебинар
«Оценка инклюзивного процесса в школе»**

25 июня 2020 года

Докладчик – Алехина С.В., к.психол.н.

Содокладчики-

Самсонова Е.В., к.психол.н., Мельник Ю.В., к.п.н.





Формула инклюзии ???

Конкурс на лучшую инклюзивную школу





мгппу

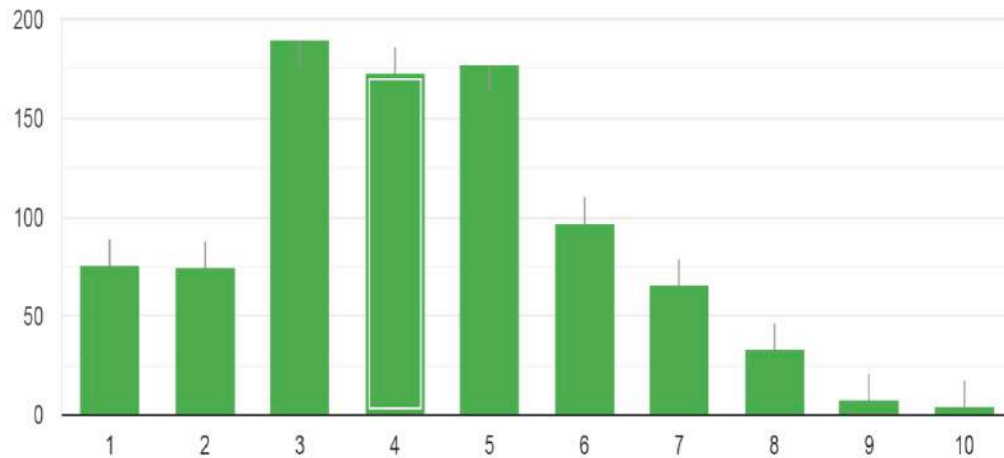


ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ
ИНКЛЮЗИВНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ МГППУ

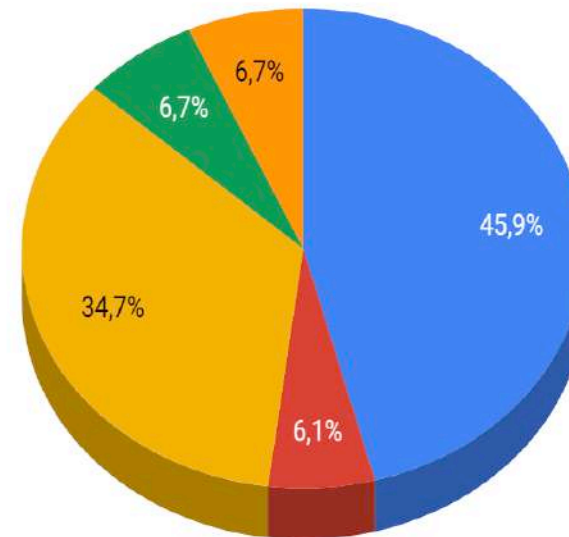
Результаты опроса (N=980 чел), 2019

6. Оцените достижения в сфере развития инклюзивного образования в нашей стране за это время по 10-бальной шкале

900 ответов



7. Как Вы думаете, через 10 лет ...



- Есть школы инклюзивные и коррекционные
- Все школы инклюзивные
- Инклюзия по-прежнему проблема
- Наше образование инклюзивно и мы перестали говорить об инклюзии
- Есть коррекционные школы начального образования, остальное инклюзивно

PISA 2021 года:

1. Математическая грамотность
2. Технологии адаптивного тестирования для оценки грамотности
3. Креативное мышление
4. Оценка личного благополучия учащихся и учителей (сбор контекстной информации) дети тратят на обучение вне школы больше, чем на школьное обучение



Цель научно-исследовательского проекта:

Создание и апробация технологии оценивание инклюзии в образовательной организации на основе разработки системы показателей, определяющих состояние инклюзивного образовательного процесса.

Июнь 2019 года – сентября 2021 года

- Шеманов А.Ю., Самсонова Е.В. Специальное образование как ресурс инклюзивного образовательного процесса [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование. 2019. Том 24. № 6. С. 38–46. doi:10.17759/pse.2019240604. URL: https://psyjournals.ru/files/111583/pse_2019_n6_Shemanov_Samsonova.pdf
- Проведен Всероссийский семинар «Показатели оценки состояния инклюзивного образовательного процесса» 25.10.2019.
- К вопросу оценки инклюзивного процесса в образовательной организации: пилотажное исследование [Электронный ресурс] / С.В. Алехина, Ю.В. Мельник, Е.В. Самсонова, А.Ю. Шеманов // Психолого-педагогические исследования. 2019. Том 11. № 4. С. 121–132. doi:10.17759/psyedu.2019110410. URL:https://psyjournals.ru/files/111073/psyedu_2019_n4_Alekhina_Melnik_Samsonova_Shemanov.pdf
- Алехина С.В., Мельник Ю.В., Самсонова Е.В., Шеманов А.Ю. «Экспертная оценка параметров инклюзивного процесса в образовании» // Клиническая и специальная психология, Том 2. №2, 2020

Следующий шаг:

1. Разработка методического пособия по проведению оценки состояния инклюзивного образовательного процесса в образовательных организациях.
2. Апробация технологии оценки состояния инклюзивного образовательного процесса на базе четырех образовательных организаций (2 московских и 2 региональных – 1 дошкольная образовательная организация, 1 школа, 1 образовательный комплекс, 1 образовательный комплекс, включивший специальную (коррекционную) школу).
3. Создание цифровой версии технологии оценки состояния инклюзивного образовательного процесса в образовательных организациях.

Подходы в развитии инклюзии в образовании

- Практика инклюзивного образования в зарубежных странах опирается в своей основе на различные рефлексивные взгляды и подходы, среди которых ведущими являются **правозащитный (антидискриминационный)** (Ms.Lansdown, P. Testot-Ferry, P. Frederica Hunt и других) **и партиципативный подход**. Сопоставление этих подходов выявляет различные акценты, возникающие при включении обучающихся с различными образовательными потребностями в общей учебно-воспитательный процесс.
- Европейское агентство по развитию в области особых образовательных потребностей определяет в качестве базового условия существования инклюзии в образовании выраженную **субъектную позицию** каждого обучающегося, которая находит свое отражение через его непосредственное участие в различных видах активности при совместной деятельности с другими сверстниками

Феномен инклюзии

- Для того, чтобы школы стали инклюзивными, в них необходимо развивать обучение в соответствии с **«экологией инклюзии»**. Экология инклюзии является фундаментальным понятием, объясняющим разницу между специальным и инклюзивным обучением, а именно: школы несут ответственность за обеспечение такого параметра образовательной среды, как контроль за групповой динамикой в классе, вместо фокусировки на диагнозе учащегося с ОВЗ (Dyson et al., 2004; Skrtic, 1991).
- Инклюзивная школа гарантирует, что учебные программы и **педагогика школы направлены на максимальное развитие академического и социального потенциала учащихся** (Gibbs et al., 2006)

Развитие инклюзивного процесса во всем мире опирается на идею Образования для всех. В фокусе организации образовательного процесса, услуг и пространств лежит **модель универсального дизайна** обучения, которая разрушает барьеры и опирается на социальную модель инвалидности, конструируя инвалидность как социальное отношение.

Принципы универсального дизайна (Connell B.R. et al., 1997)

The Centre for Excellence in Universal Design (Дублин, Ирландия), Advisory Committee on Accessibility и Access Design Subcommittee города Калгари (Канада)

1. Равенство в использовании
2. Гибкость в использовании
3. Простой и интуитивно понятный дизайн
4. Легко воспринимаемая информация
5. Допустимость ошибки
6. Без лишних усилий (адаптация материала под необходимое и достаточное физическое и ментальное усилие)
7. Размер и пространство для доступа и использования

Вместе или в-месте?

- Право на специальные условия образования, которые есть у обучающихся с ОВЗ, не должно сегрегировать эту группу обучающихся.
- Вся система специальных условий (сопровождение, учебники, технические средства, адаптированные программы и тд) является элементом доступности образовательной организации в целом, обеспечив включение учеников с ОВЗ в совместную деятельность с другими обучающимися и качество образовательных результатов всего ученического сообщества.
- Для этого необходимо правильное перераспределение финансовых средств , которые поступают на баланс школы вслед за государственным обеспечением образования разных детей.

Инклюзивное и специальное образование: спор или союз ?

- Присущая инклюзивному образованию ориентация на поддержку разнообразия и участия поощряет именно переход к парадигме развития в большей мере, чем традиционное образование, включая специальное.
- Инклюзивная стратегия задает направление развития и для общего и для специального образования, побуждая их выходить за рамки прежнего целеполагания.
- Инклюзия предполагает прежде всего продуктивное участие любого индивида, в том числе и обучающегося с ОВЗ, в процессе обучения, что требует от системы образования разработки вариативных программ и методов, направленных на формирование широкого спектра образовательных результатов с учетом особых образовательных потребностей, ориентируя образование на парадигму развития потенциала каждого ученика.

Методология оценки

оценка

Мониторинг

Мониторинг» –от лат.
«monitor» –
надзирающий

Диагностика

«Диагностика» –от
греч.«diagnostikos» –
способный распознавать

инспекция

Экспертиза

«Экспертиза» – от лат.
«expertus» – опытный

Метод экспертных оценок. По существу, это разновидность опроса, связанная с привлечением к оценке изучаемых явлений, процессов наиболее компетентных людей, мнения которых, дополняющие и перепроверяющие друг друга, позволяют достаточно объективно оценить исследуемое

Партисипаторное исследование – участие самого сообщества в качестве со-исследователей

Методы принятия решения:

Координационный совет

Метод консенсуса

Совещание

Алгоритм «Карусель» (Round robin)

Метод шести мыслящих шляп (Six Hats Thinking)

Н.И. ЛЕВШИНА, Л.Н. САННИКОВА. МОНИТОРИНГ, ДИАГНОСТИКА, ЭКСПЕРТИЗА КАК МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА . Педагогика, 2009

Е.А. Шуклина ПАРТИСИПАТОРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: МЕТОДОЛОГИЯ, МЕТОДИКА, ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ . 2017.

Вопросы к оценке инклюзии (Nind et al., 2004).

1. Каковы критерии, согласно которым школа может считаться инклюзивной, и кто их задает;
2. Как идентифицировать инклюзию в школе;
3. Как зафиксировать изменения в развитии учащихся;
4. Как удостовериться в том, что в исследовании принимают участие сами ученики

Зарубежный и отечественный опыт оценки инклюзивного процесса в образовательной организации

Индикаторы инклюзии по Т. Буту и М.Эйнскоу

Инклюзивная культура

- Построение школьного сообщества (в том числе посредством сотрудничества между всеми участниками образовательных отношений)
- Принятие инклюзивных ценностей (в том числе через формирование активности каждого участника образовательного процесса)

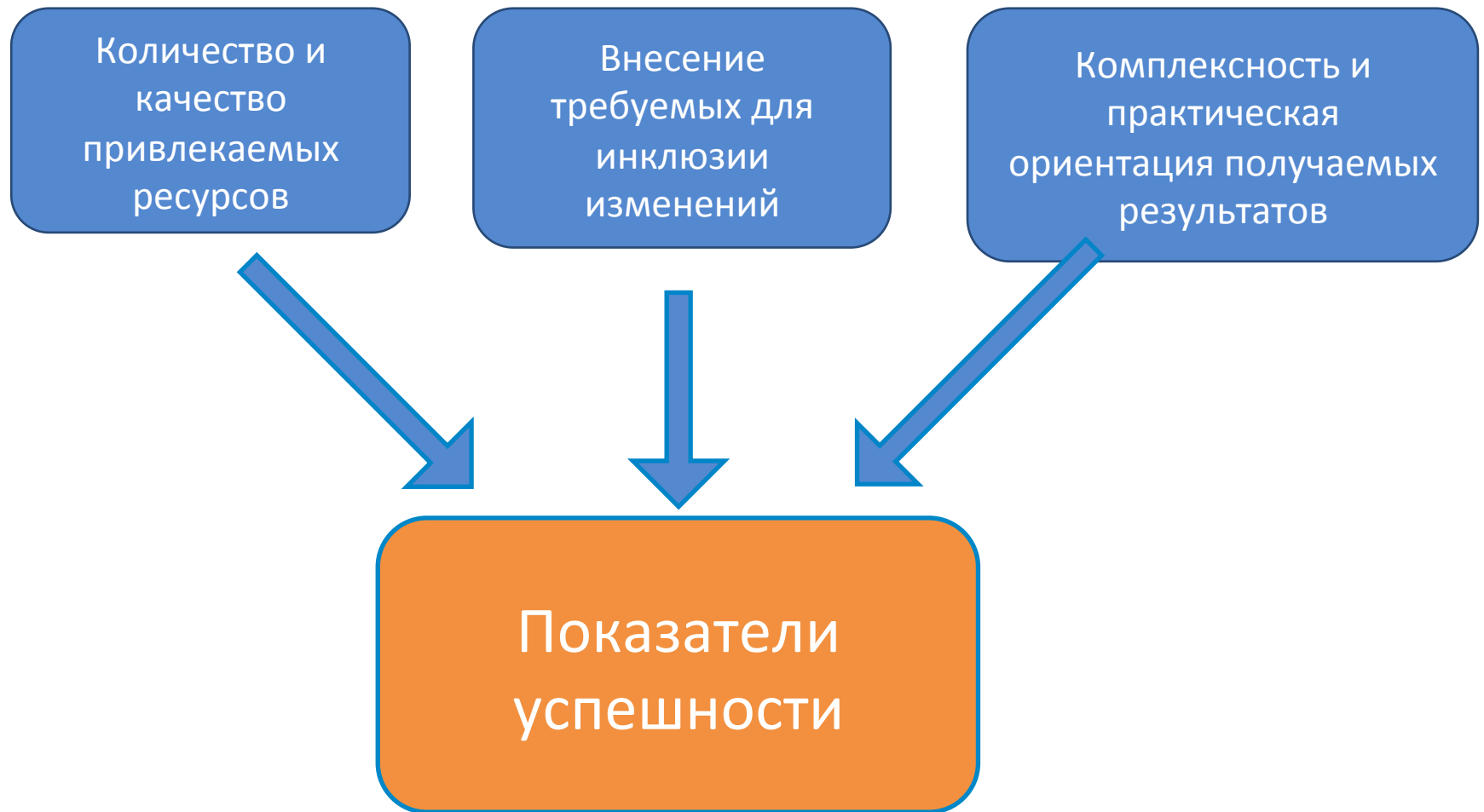
Инклюзивная политика

- Развитие школы для всех (в том числе через обеспечение повсеместной доступности)
- Организация поддержки разнообразия (в том числе через повышение квалификации педагогов и активное преодоление различных барьеров)

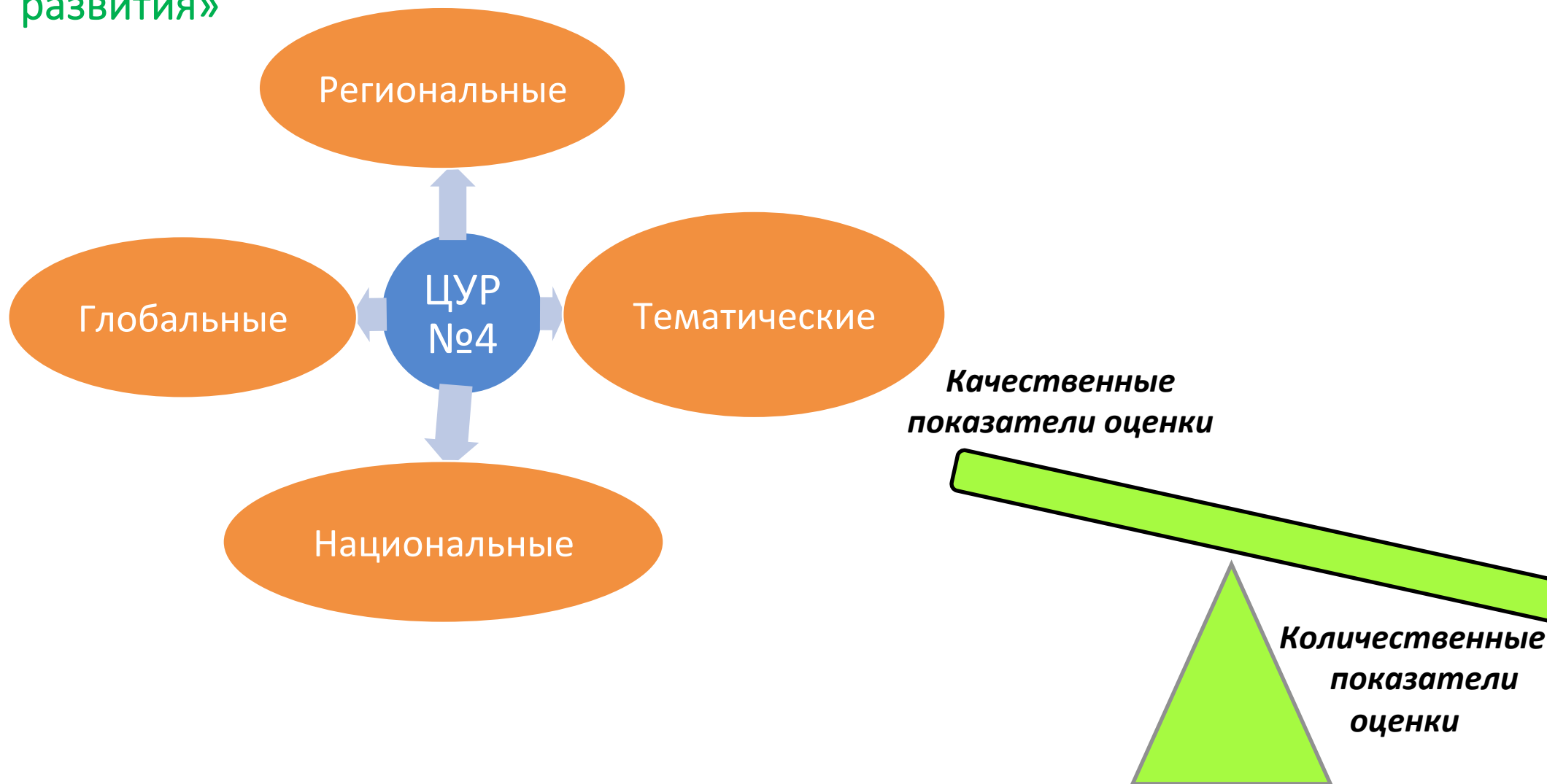
Инклюзивная практика

- Управление процессом обучения (в том числе посредством практики взаимопомощи и индивидуализации обучения)
- Мобилизация ресурсов (в том числе посредством привлечения дополнительных ресурсов и их рационального распределения)

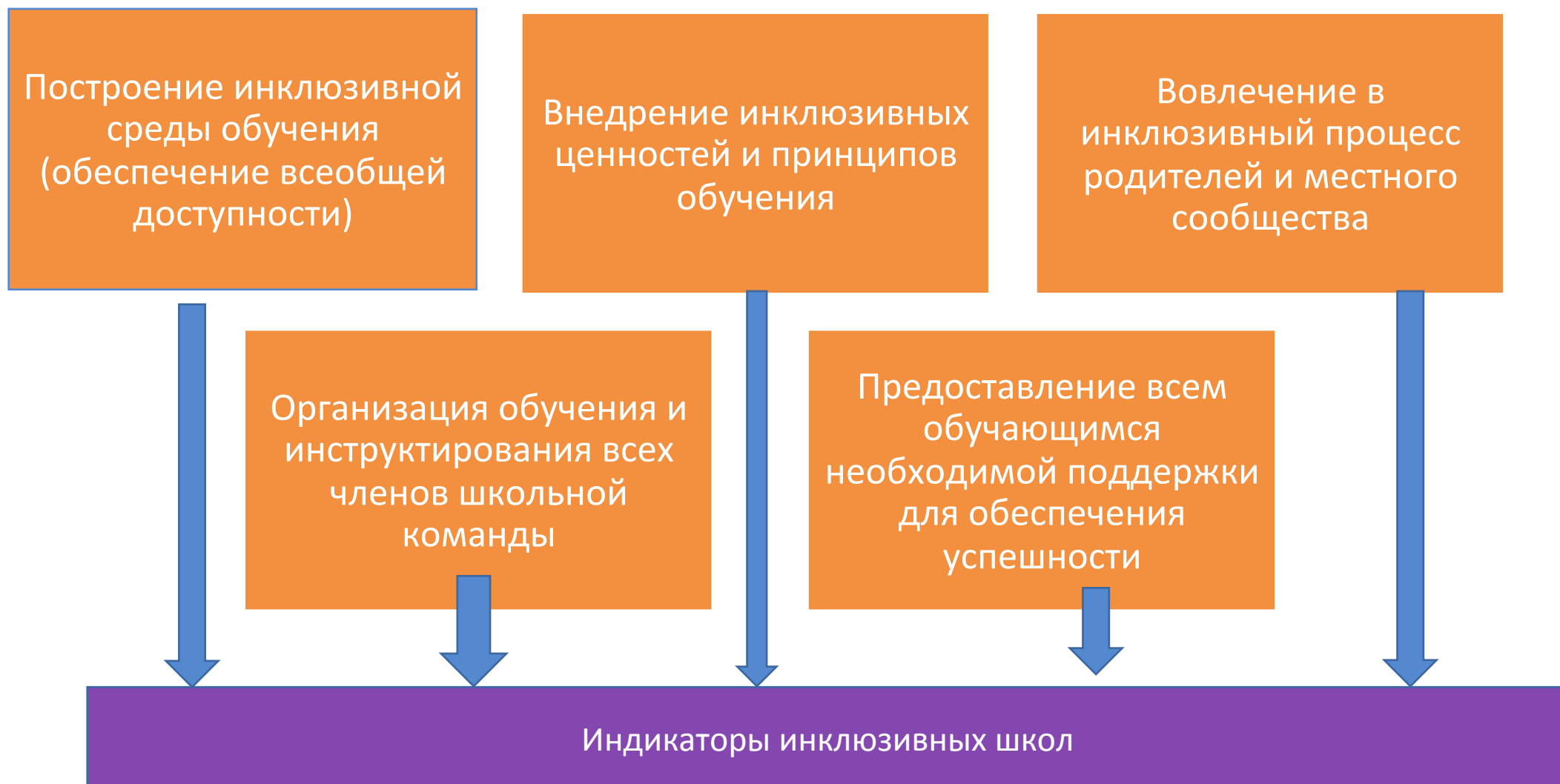
Показатели успешности инклюзивных практик (Европейское Агентство по развитию в области особых образовательных потребностей)



Показатели по Инчхонской декларации – Образование 2030 и Рамочной программы действий по осуществлению цели 4 («Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех») в области устойчивого развития»



Качественные индикаторы инклюзии (Министерство образования провинции Альберта, Канада)



Характеристика качественных показателей оценки инклюзивного процесса в канадской системе образования



Семь шкал School-Age Care Environment Rating Scale для оценки инклюзивного процесса

- Внутреннее пространство и меблировка
- Здоровье и безопасность
- Активная деятельность / времяпрепровождение
- Взаимодействие
- Учебный процесс
- Развитие персонала
- Особые потребности

Критерии оценки инклюзии согласно Национальному Центру по инклюзивному образованию Института по инвалидности университета Нью-Гэмпшира (США)

1. Обеспечение высоких ожиданий от всех обучающихся и минимизация дискомфорта для каждого члена инклюзивной группы.
2. Формирование чувства принадлежности к школьному коллективу и реальное участие каждого субъекта образовательного процесса в жизни школы.
3. Активное использование при необходимости альтернативных форм коммуникации и их качественная адаптация под возможности обучающихся.
4. Формирование доступной учебной среды и методов обучения.
5. Обеспечение необходимых форм поддержки.
6. Непрерывность процедур оценивания и комплексная оценка процесса обучения.
7. Партнерство семьи и школы по вопросам инклюзии.
8. Опора на ценности взаимодействия и рационального распределения существующих ресурсов.
9. Командный подход к решению проблемных ситуаций в условиях инклюзии.
10. Ориентация на построение социального взаимодействия и дружеских взаимоотношений в инклюзивном коллективе.
11. Опора на систему планирования и подготовку обучающихся к инклюзивной модели жизнедеятельности во взрослом возрасте.
12. Формирование у обучающихся самоопределения личности.
13. Внедрение системы действий по улучшению школьной среды.
14. Постоянство профессионального развития педагогического персонала.

Инструментарий «мягкого рейтинга» инклюзии (Е.Р.Ярская-Смирнова, Т.А. Разумовская, РООИ «Перспектива»)

Инструментарий		
«Рабочая тетрадь» – полуструктурированное интервью с директором (или заместителем образовательной организации по инклюзии)	Анкетирования учителей, родителей и самих обучающихся в условиях инклюзивной образовательной среды	Наблюдение за распределением и содержанием статусно-ролевых отношений участников инклюзивного образовательного процесса

«Мягкий рейтинг» инклюзии – это сочетание индекса инклюзии и его адаптация под российские условия

Функционально-модельная методика оценки состояния инклюзивного образовательного процесса (А.А.Нестерова)

Управление

Образование

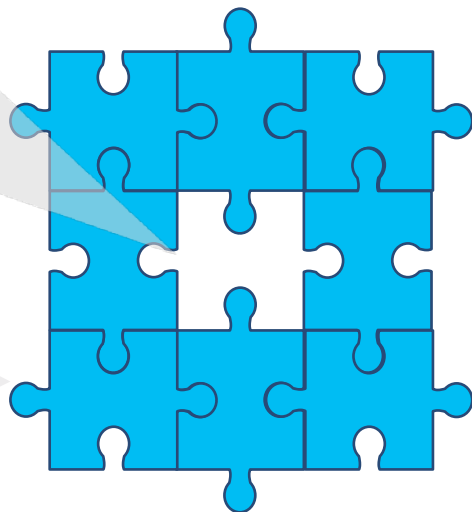
*Коррекция и
реабилитация*

Сопровождение

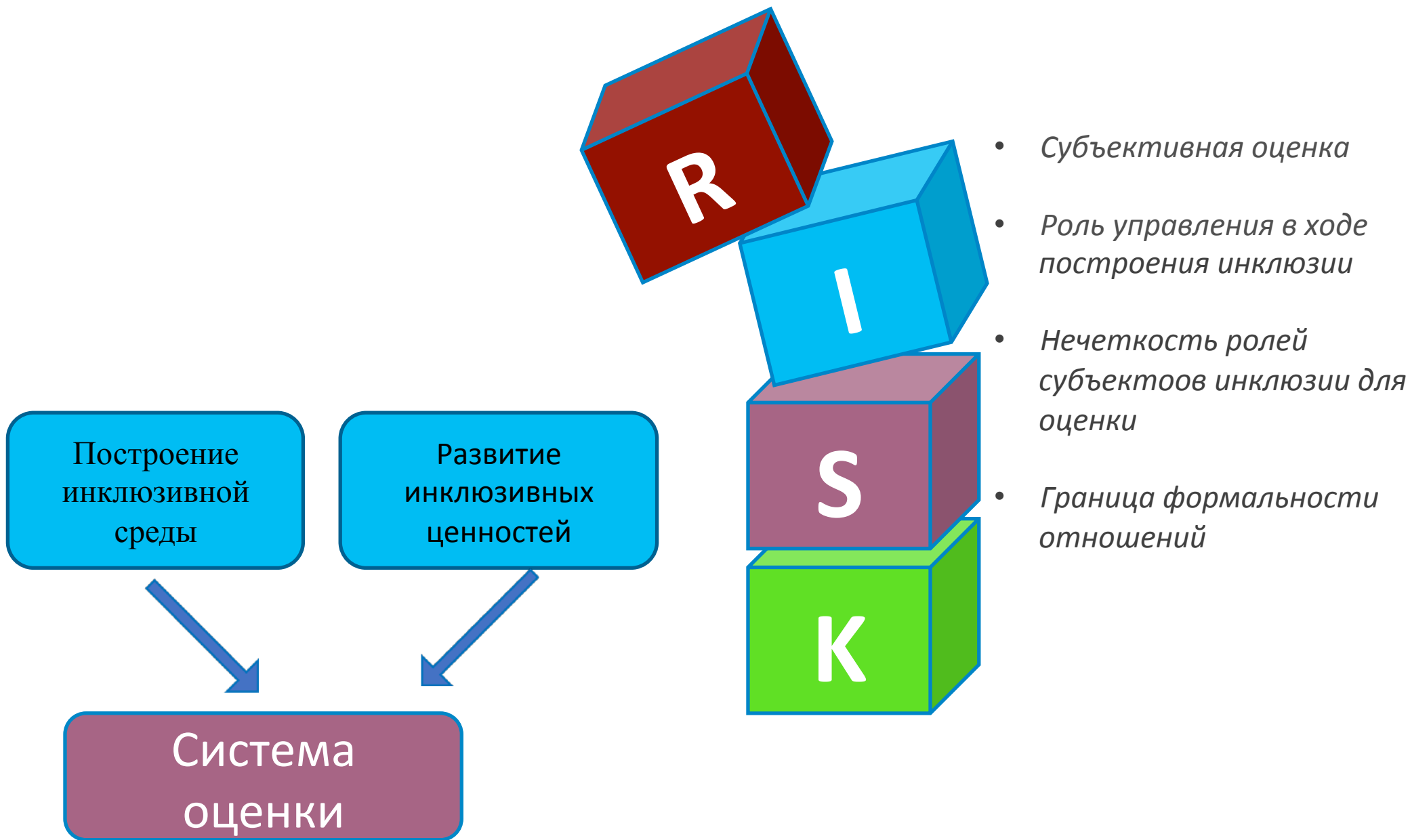
Культурно-ценностный
компонент

Модель

Деятель
ность



Содержание и вероятностные риски методики оценки состояния образовательного процесса через рефлексию сформированности инклюзивной культуры в образовательной организации



**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ,
ПОСВЯЩЕННЫХ
ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКЕ СОСТОЯНИЯ
ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА**

Этапы исследования

1

- Анализ отечественных и зарубежных исследований оценки инклюзивного образования

2

- Экспертное мнение по параметрам оценки ИОП
- Экспертная оценка параметров инклюзивного процесса в образовании

3

- Разработка и апробация технологии оценки состояния инклюзивного образовательного процесса в образовательной организации

4

- Оценка состояния инклюзивного образовательного процесса в образовательных организациях – апробация инструментов на базе 4 образовательных организаций

5

- Анализ результатов апробации

Предмет исследования – состояние инклюзивного образовательного процесса в образовательных организациях

Цель исследования – на основе анализа отечественных и зарубежных исследований разработать и апробировать технологию оценки состояния инклюзивного образовательного процесса в образовательных организациях

Выборка –

1.эксперты, высшее образование, стаж работы в сфере инклюзивного образования свыше 10 лет, руководящая, педагогическая или научная должность, заинтересованность в результатах исследования.

2. 4 образовательные организации из 3 регионов РФ

1 и 2 этапы

1 на основе анализа зарубежных и отечественных исследований, выявить показатели оценки инклюзивности образовательных организаций;
2 разработать на основе этих показателей опросник для экспертов – опросник из 16 открытых вопроса (например, какие признаки, по Вашему мнению, определяют успешность образовательной организации в развитии инклюзии)

- 3 по результатам опроса на основе контент-анализа установить, перечень показателей, определяющий инклюзивный образовательный процесс в ОО.

Деятельностный подход как методологическая основа ИО

- Деятельностный подход к инклюзии может быть положен в основу создания модели ИП в образовательной организации и определения параметров ИП в российском образовании.
- Эта модель предполагает запуск в образовательной организации деятельностных процессов на основе обсуждения всеми участниками необходимых действий для достижения поставленных образовательных целей и результатов, с учетом обсуждаемых ценностей, внешних и внутренних социальных и образовательных ресурсов, необходимых для этого.
- В результате этого обсуждения и взаимодействия в школе формируется инклюзивное сообщество, основой которого реально становится ценность развития каждого его участника, учет разнообразных интересов и потребностей участников школьного сообщества, согласованный процесс их реализации.

Показатели на основе анализа литературы

- ценности,
- цели и результаты (в том числе индикаторы успешности и социального благополучия обучающихся с ОВЗ),
- нормы,
- образовательный процесс, включающий принципы управления, характеристики образовательной среды, виды поддержки обучающихся, принципы взаимодействия субъектов образовательного процесса, формы командного взаимодействия, сетевые ресурсы, профессиональные компетенции педагогов и руководителей образовательной организации.

Результаты экспертного опроса по параметрам ИОП

- Предложенный деятельностный подход к развитию ИП в ОО релевантен критериям инклюзивности, принятым в отечественной и мировой научной литературе
- Только по ценностным характеристикам ИП были получены консолидированные и соотносимые с принятыми в мировом сообществе ценностями инклюзии мнения. Остальные деятельностные характеристики ИП в ОО (цели, нормы, результаты, средства организации ИП) требуют дальнейшего исследования особенностей развития инклюзии в ОО.
- Результаты позволяют также обоснованно предполагать, что законодательно закрепленный у нас подход к инклюзивному образованию ориентирован прежде всего на инклюзию обучающихся с ОВЗ и инвалидностью и не учитывает особые образовательные потребности других обучающихся. Что приводит к ряду противоречий.
- На наш взгляд, эти противоречия необходимо решать, с одной стороны, на федеральном и региональном уровнях, но также и на уровне образовательной организации при использовании деятельностного подхода в моделировании ИП в ОО, развитии коллегиальности и демократизма в ОО для создания оптимальных условий для качественного образования.

Экспертная оценка параметров инклюзивного процесса в образовании

- В опросе участвовали 44 эксперта, из них 50% – руководители различного уровня, 36,7% – педагоги среднего и высшего образования; 11,4% – доктора наук, 29,5% – кандидаты наук; с опытом работы менее 5 лет – 34,9%, от 5 до 10 лет – 41,9% и более 10 лет – 23,3%.
- Был использован метод экспертной оценки различных параметров, характеризующих образовательный процесс в школе, по их соответствию принципам инклюзивного образования.
- Следуя инструкции опросника, представленного в виде гугл-формы, эксперты должны были оценить каждый параметр в баллах от 1 до 10, исходя из его значимости для развития инклюзивного образования. Распределение оценок экспертов сравнивалось с равномерным теоретическим распределением по непараметрическому критерию согласия χ^2 Пирсона. Также были предложены две серии альтернативных выборов, которые экспертам предлагалось оценить по пятибалльной шкале на соответствие задачам инклюзии в образовательной организации. Количество набранных баллов сравнивалось по непараметрическому критерию знаковых рангов Уилкоксона.
- Для статистической обработки использована компьютерная программа SPSS Statistics 18.0. Статистическая обработка результатов опроса проводилась с помощью частотного анализа.

Вопросы для анализа

1. Какие параметры оценки ИП выбираются, а какие не выбираются экспертами и почему?
2. Какие из выбранных параметров оказываются более значимыми в оценке экспертов, а какие получают более низкий ранг и как, исходя из этого, может быть построена система оценки инклюзивности ОО?
3. Насколько значимые для экспертов параметры соответствуют разрабатываемой деятельностной модели инклюзивного образования?

Выводы по результатам экспертной оценки параметров состояния ИОП

- Важно отметить, что среди приоритетных целей в развитии ИП в ОО эксперты отметили получение качественного образования. Приоритетность этой цели обсуждается и в зарубежной литературе, при чем понятие качественного образования вызывает острые дискуссии между подходами антидискриминационной направленности и подходом, ориентированным на качественный образовательный результат для учащихся с ООП.
- Эксперты считают, что успешность ОО в развитии ИП более связана с целями успешной социализации всех обучающихся, чем с академическими результатами. Это противоречие все больше проявляется при включении обучающихся с ОВЗ, когда необходимо учитывать их особенности при планировании образовательных результатов и создании специальных условий, необходимых для их достижения при дефиците ресурсов, имеющихся в современной массовой ОО.
- В позиции экспертов не нашли экспертного консенсуса некоторые важные для инклюзии параметры: так, при выборе в качестве значимых ценностей наименьший ранг получили «вовлеченность в жизнь школьного сообщества» и «поддержка разнообразия»
- По степени значимости условий, необходимых для развития инклюзивного образования на первом месте оказались подготовленные к работе в инклюзии учителя и специалисты. Именно от их ценностных установок и профессиональных компетенций зависит не имитационный, а реальный успех инклюзии.
- Большое значение в развитии инклюзии экспертами отдается командным формам работы. При определении значимости компетенций руководителя ОО совокупность ответов экспертов показывает, что на первый план выходит умение организовать профессиональную команду единомышленников и успешно управлять ее деятельностью
- Часть важных параметров для управления командой инклюзивной ОО не собрала консенсуса экспертов. Причиной этого может быть то, что такие параметры не используются для развития инклюзивного образования или используются неэффективно (такие как проектный метод, делегирование полномочий, перераспределение внутренних ресурсов организации) и требуют особого внимания при их реализации в ИП

- Полученные данные показывают, что эксперты оценили высокими баллами большинство предложенных параметров оценки, таким образом, система параметров на основе деятельностного подхода принимается экспертным сообществом.
- Направление нашего дальнейшего исследования состоит в том, чтобы на базе полученных результатов создать инструмент оценки ИП в ОО, позволяющий принимать решения о развитии ИП в ОО и апробировать его применение в деятельности заинтересованных школ.

WWW.INCLUSIVE-EDU.RU

СПАСИБО!