

ОБЗОР ЗАРУБЕЖНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗРАБОТОК ТЕХНОЛОГИЙ ИОМ

Технологии разработки индивидуального образовательного маршрута для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: методические рекомендации / авт. колл. ; рук. авт. колл. Е.В. Самсонова. – М. : МГППУ, 2020. – 192 с. <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=396645>

Авторский коллектив Шеманов А.Ю., Мельник Ю.В., Самсонова Е.В., Борисова Н.В., Брушлинский И.М., Ефремова Н.М., Бурдина Я.Ю., Усова А.П., Левшина Т.В., Медведева Т.П., Шаргородская Л.В., Карпенкова И.В., Золина М.В., Ростовцева Н.А., Лысова Т.А., Рыбина И.В., Еременко Ю.

Руководитель авторского коллектива Самсонова Елена Валентиновна — кандидат психологических наук, руководитель Научно-методического центра Института проблем инклюзивного образования МГППУ

Современное образование в России, да и в мире в целом, стоит перед определенными вызовами, связанными с включением в образовательный процесс обучающихся с различными образовательными потребностями. Традиционные формы и методы обучения, ведущие учеников по стандартному, единому для всех образовательному пути, не в состоянии учесть разнообразие их образовательных потребностей. На современном этапе развития общества необходимо создание такой модели образования, которая бы обеспечивала развитие каждой личности в максимальном диапазоне ее интеллектуальных и психологических ресурсов. Такая модель представляет собой комплексный и поэтапный процесс индивидуализации образовательного процесса, направленного на максимально возможное удовлетворение социально-образовательных запросов всех категорий обучающихся. В этой связи особую значимость и актуальность приобретает анализ научных исследований, методических рекомендаций и практического опыта, посвященных разработке и реализации индивидуального образовательного маршрута, как одного из средств индивидуализации образовательного процесса.

Опыт применения ИОМ в практике образовательных организаций города Москвы насчитывает уже более десяти лет. В 2012 году сотрудниками Института проблем инклюзивного образования он был проанализирован и обобщен в методических рекомендациях «Разработка и реализация индивидуальной образовательной программы для детей с ограниченными возможностями здоровья в начальной школе» (под ред. Е.В. Самсоновой. М.: МГППУ, 2012. 84 с.). Поскольку данные материалы были изданы до принятия нового Закона об образовании, ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ, в отсутствие принятой терминологии, то все, что здесь понимается под «индивидуальной образовательной программой», соответствует назначению и задачам индивидуального образовательного маршрута. Именно эти рекомендации с некоторой переработкой легли в

основу локального акта «Положение о разработке и реализации ИОМ», принятого во многих образовательных организациях города Москвы.

В 2017 году по заказу Департамента образования и науки города Москвы специалистами ИПИО и других подразделений МГППУ было разработано методическое пособие «Технологии психолого-педагогического сопровождения, обеспечивающие преемственность организации образовательного процесса в условиях реализации современных ФГОС общего образования» (авторы: Лубовский Д.В., Умняшова И.Б., Шеманов А.Ю., Семаго Н.Я., Самсонова Е.В. М.: МГППУ, 2017. 160 с.), посвященное проблеме преемственности в реализации образовательного маршрута в условиях современных ФГОС, на разных уровнях общего образования. В этом пособии представлены основные технологии разработки индивидуального образовательного маршрута и его психолого-педагогического сопровождения с учетом разнообразия образовательных потребностей обучающихся.

За последние годы применение ИОМ в организации образования обучающихся с ОВЗ прочно вошло в практику образовательных организаций города Москвы. Однако нерешенными остаются еще многие вопросы:

– Определение понятия ИОМ и соотнесение его с другими понятиями, такими как «адаптированная образовательная программа», «индивидуальный учебный план», «индивидуальная образовательная траектория», используемыми в отечественных и зарубежных научных исследованиях и методических разработках.

– Определение потребности в ИОМ и его назначения для разных категорий обучающихся (ИОМ нужен только обучающимся с особыми образовательными потребностями или он является механизмом индивидуализации для любого ученика?).

– Определение структурных компонентов ИОМ.

– Определение участников разработки ИОМ и их задач:

- создание и апробация технологии разработки ИОМ междисциплинарной командой ППк;
- исследование возможностей включения в разработку ИОМ обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ и их родителей;
- процесс формирования образовательного запроса у ребенка и родителей;
- соотнесение индивидуального образовательного запроса обучающегося, родителей и требований образовательных стандартов.

Данные методические рекомендации, выполненные сотрудниками ИПИО и других подразделений МГППУ, ведущими специалистами в области инклюзивного образования по заказу Департамента образования и науки города Москвы в рамках проекта «Технология

разработки индивидуального образовательного маршрута для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, включающая цифровой модуль по проектированию индивидуального учебного плана» и апробированные на базе образовательных организаций ГБОУ «Школа № 1540», ГБОУ «Школа № 1788», ГБОУ «Школа № 2083», предлагают варианты ответов на большую часть из перечисленных выше вопросов. Основной акцент делается на включении в разработку и реализацию ИОМ самих учащихся и их родителей. Особое внимание уделяется организации командного взаимодействия всех участников образовательного процесса, соединение усилий педагогов, специалистов и тьюторов.

Методические рекомендации состоят из восьми частей, списков литературы и приложений.

В первой части «Обзор зарубежных и отечественных исследований и разработок технологий ИОМ» обозначены различные научные позиции и технологии разработки и реализации ИОМ, представленные в отечественной и зарубежной литературе, соотнесены разные понятия, раскрыты условия реализации ИОМ в разных странах.

Во второй части «Методология и принципы построения ИОМ для обучающихся с ОВЗ» описаны принципы инклюзии, индивидуализации, субъектности участников образовательного процесса, дифференциации, создания включающего сообщества как основы для построения ИОМ.

В третьей части «Порядок разработки и реализации ИОМ для обучающихся с ОВЗ» и четвертой части «Взаимодействие участников междисциплинарной команды при разработке и реализации ИОМ» представлена поэтапная технология разработки и реализации ИОМ с учетом включения в этот процесс родителей и обучающегося, предусматривающая междисциплинарное взаимодействие специалистов, педагогов, тьютора.

В пятой и шестой частях, посвященных включению в разработку и реализацию ИОМ родителей и учеников, описаны технологии такого включения и представлен опыт апробации этих технологий на площадках ГБОУ города Москвы «Школа № 1540» и ГБОУ города Москвы «Школа № 2083».

В седьмой части представлен опыт ГБОУ города Москвы «Школа № 1788» по разработке условий использования цифрового модуля индивидуального образовательного маршрута, включая индивидуальный учебный план для обучающихся с ОВЗ.

В восьмой части приводится пример реализации ИОМ для школьников с расстройствами аутистического спектра.

В приложениях представлен вариант структуры ИОМ, являющийся разработкой сотрудников ИПИО на основе анализа ИОМ образовательных организаций и нормативных документов, регулирующих образовательный процесс для обучающихся с ОВЗ, вариант структуры ИОМ, разработанный сотрудниками ГБОУ «Школа № 1788», Положение об индивидуальном учебном плане, а также диагностические методики, определяющие интересы, познавательные мотивы, образовательные цели обучающихся.

Исследования российских специалистов

В настоящее время в отечественном образовании существуют разные подходы к пониманию индивидуального образовательного маршрута, представлены различные его классификации и модели.

Индивидуальный образовательный маршрут определяется российскими учеными как целенаправленно проектируемая дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая учащемуся позиции субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации (С.В. Воробьева, М.В. Довыдова, Н.А. Лабунская, В.В. Лоренц, С.В. Маркова, В.Г. Рындак, А.П. Тряпицына, Ю.Ф. Тимофеева и др.)

Содержание индивидуального образовательного маршрута всегда детерминируется образовательными и психосоциальными потребностями, индивидуальными способностями и возможностями учащегося (уровень готовности к освоению программы), а также существующими стандартами содержания образования.

Наряду с понятием «индивидуальный образовательный маршрут» отечественными исследователями используется понятие «индивидуальная образовательная траектория» (Г.К. Селевко, Г.А. Бордовский, С.А. Вдовина, Е.А. Климов, В.С. Мерлин, Н.Н. Суртаева, И.С. Якиманская и др.), обладающее более широким значением и предполагающее несколько направлений реализации: содержательное (вариативные учебные планы и образовательные программы, определяющие индивидуальный образовательный маршрут); деятельностное (специальные педагогические технологии); процессуальное (организационный аспект).

Содержательная характеристика индивидуальной образовательной траектории тесным образом взаимосвязана с понятием персонализации и персонификации образовательного процесса. Так, раскрывая семантику траектории учебно-воспитательной деятельности обучающихся, российские исследователи определяют ее как персональный путь реализации внутренних резервов каждого лица в образовании (Хуторской А.В., 2005),

индивидуальный путь развития субъекта обучения в какой-либо предметной области в процессе академической, проектной и исследовательской деятельности (Воронцов А.Б., 2015).

В российской педагогической науке и практике ИОМ рассматривается преимущественно в отношении одаренных обучающихся и обучающихся, имеющих инвалидность и ОВЗ. Эти категории обучающихся можно отнести к обучающимся с особыми образовательными потребностями. Функционально-содержательные основы ИОМ для данных категорий обучающихся сближаются в общих чертах, но имеют и некоторые отличительные характеристики, связанные с присутствием обязательного коррекционно-развивающего компонента ИОМ применительно к лицам с инвалидностью и ОВЗ. Он направлен в первую очередь на своевременное выявление и ликвидацию возникающих приобретенных и/или врожденных дефицитов развития. ИОМ обучающихся с инвалидностью и ОВЗ в большей степени ориентирован на формирование навыков их социальной адаптации и коммуникации, а также нормализацию процесса ролевой идентификации таких лиц в инклюзивной группе. Так, рассматривая практику социально-педагогического сопровождения обучающихся с инвалидностью и ОВЗ, Л.В. Мардахаев, Е.А. Орлова (2018), Л.И. Акатов (2003) и др. определяют его целевые установки в контексте развития личности, профилактики негативных последствий инвалидности или ОВЗ за счет формирования компенсаторных способностей индивида, а также преодоления трудностей девиантного и дезадаптивного поведения.

ИОМ для одаренных лиц направлен преимущественно на помощь в сохранении познавательного интереса обучающихся в определенной предметной области и формирование осознанного выбора того направления развития, которое на данный момент времени наиболее соответствует их реальным образовательным потребностям. Развивающая функция ИОМ в отношении одаренного обучающегося также присутствует. Но, в отличие от ситуации инвалидности или ОВЗ, она не носит первичный характер коррекции, а связана в большей степени с оказанием необходимой поддержки в учебном, социальном и дальнейшем профессиональном самоопределении одаренного ребенка при его переходе с одного уровня образования на другой и построении собственного карьерного роста.

Индивидуальный образовательный маршрут лиц с особыми потребностями может рассматриваться одновременно в нескольких аспектах:

- как направление модернизации образовательной системы, учитывающее принцип индивидуализации образования;

– как условие качественной организации образовательной деятельности, которая должна учитывать многообразие образовательных потребностей обучающихся;

– как условие организации процесса самоопределения, самопознания и саморазвития личности;

– как условие и инструмент становления социальной субъектности каждого обучающегося и формирования у него чувства ответственности за собственную жизнь.

Разработка ИОМ является процессуальным и технологическим действием, которое предполагает последовательное прохождение ряда сменяющих друг друга этапов (Е.Д. Файзуллаева, Н.А. Медова, А.В. Хуторской, Т.П. Дмитриева, С.И. Сабельникова, Т.Ю. Хотылева и др.). На каждом этапе в качестве целевых ориентиров возникает перечень некоторых проблемно-ориентированных вопросов, определяющих содержание практической деятельности и общий алгоритм формирования ИОМ.

Е.Д. Файзуллаева и Н.А. Медова (2018) в своей статье «Моделирование индивидуального образовательного маршрута для ребенка с ограниченными возможностями здоровья как открытое совместное рефлексивное действие сопровождающих взрослых» представляют процесс разработки ИОМ как согласование интересов и задач всех участников сопровождения ребенка с ОВЗ и построение системы совместных действий, включенных в коррекционные, развивающие, реабилитационные и иные мероприятия для этого ребенка. В ходе моделирования ИОМ авторы выделяют следующие 7 этапов:

- 1) установочно-рефлексивный;
- 2) организационный;
- 3) содержательный;
- 4) рефлексивный;
- 5) трансформирующий;
- 6) экспертно-аналитический;
- 7) рефлексивно-проектировочный.

На всех этапах разработки и дальнейшей реализации ИОМ ключевым условием является тесное сотрудничество всех членов школьной команды, вовлеченной в процесс индивидуализации образовательной деятельности в зависимости от конкретных потребностей обучающегося. Кроме того, залогом успешности проектирования и практического внедрения ИОМ является постоянный учет мнения самого обучающегося и его родителей (законных представителей), что дает возможность повысить уровень его социальной субъектности и обеспечить увеличение степени реальной социальной партисипации при выборе наиболее подходящих форм освоения академического материала, коррекции имеющихся дефицитов (в случае наличия инвалидности и ОВЗ) и выработке необходимых социально-коммуникативных умений взаимодействия с обществом для формирования в дальнейшем высокой социальной адаптивности и позитивной автономности в социуме.

Обзор зарубежных исследований и разработок индивидуализированного обучения для обучающихся с инвалидностью и ОВЗ

Зарубежные теория и практика индивидуализации процесса обучения и воспитания лиц с ОВЗ и инвалидностью исходит из концепции универсального дизайна, которая предполагает обеспечение всеобщей доступности среды для удовлетворения различных образовательных потребностей всех детей, находящихся в инклюзивном классе. В связи с этим под универсальным дизайном понимается стратегия создания дружественной учебно-воспитательной среды для каждого индивида путем модификации физической архитектуры образовательных зданий и прилегающих к ним территорий в соответствии с физическими возможностями лиц с ОВЗ и инвалидностью, создания комфортной психоэмоциональной атмосферы в инклюзивной организации, внедрения необходимых адаптаций в академическую часть обучения и ее социально-коммуникативную составляющую. В этом контексте индивидуальный образовательный маршрут понимается в зарубежных исследованиях прежде всего только как одна из неотъемлемых частей общего универсального дизайна и состоит в формировании соответствующего индивидуального учебного плана, способного удовлетворить потребности конкретного ученика и динамично изменяться в связи с появлением его новых социально-образовательных запросов.

Понятие ИУП в понимании западных исследователей сопоставим с пониманием ИОМ в отечественных исследованиях. Так, раскрывая понятие ИУП, черногорский исследователь стратегий индивидуализированного обучения Р. Tremblay (2007) определяет его в нескольких аспектах:

- Индивидуальный учебный план – это документ, разрабатываемый в тесном и прямом сотрудничестве командой специалистов из школьной системы, которую посещает обучающийся с особыми образовательными потребностями, и позволяющий «особенному» лицу раскрывать в полной мере свой потенциал.
- Индивидуальный учебный план используется для лучшего понимания того, в чем и каким образом обучающийся может быть успешен при получении образования.
- Индивидуальный учебный план подобен дорожной карте, способствующей достижению целей обучающегося, его развитию и оказанию ему необходимых услуг.
- Индивидуальный учебный план может являться законодательным документом, наличие которого требуется для каждого обучающегося.

Разделяя данную точку зрения, S.E. Burgstahler (2007), T. Smit (2008), S. Vaughn (2012), R.M. Garguilo (2013), M.J. Peterson (2003), J. Katz (2012) и ряд других исследователей

определяют ИУП как инструмент дифференцированного обучения для каждого лица в условиях инклюзии и выделяют его необходимые ключевые характеристики:

- личностная ориентация ИУП на нужды обучающихся;
- ситуативная коррекция ИУП в соответствии с динамично меняющимися особыми образовательными потребностями обучающихся на основе командного обсуждения между различными специалистами;
- многообразие способов подачи материала в рамках ИУП, которые мотивируют и воодушевляют всех обучающихся;
- гибкость учебного плана, который доступен для каждого обучающегося;
- учет потребностей всех обучающихся, имеющих самые разнообразные характеристики по принципу расы, этноса, гендера, возраста, способностей и интересов;
- постоянное, доступное и продуктивное построение субъектной позиции самих обучающихся;
- ситуативное разрешение для обучающихся со стороны педагога работать в парах над большими проектами, для того чтобы они могли иметь возможность получить обратную связь от сверстника до финального завершения проекта;
- ведение необходимых заметок при работе в классе в рамках реализации ИУП, которые доступны для всех обучающихся на сайте;
- оценка результатов обучения лиц с использованием комплекса различных методов;
- осведомленность персонала о содержательных основах ИУП, базовых стратегиях работы с лицами, имеющими инвалидность и ОВЗ, и ресурсах, необходимых для установления определенных адаптаций.

Похожий подход к пониманию ИУП отражен и во взглядах американских и армянских исследователей С. Johnstone, А. Svajan, V. Yesayan (2018). В соответствии с существующими нормами государственного законодательства в сфере образования они определяют индивидуальный учебный план как «документ, составленный на основе государственных и предметных стандартов, программ общего образования и потребности ребенка в особых условиях образования, который устанавливает годовую цель, задачи организации обучения учащегося и действия, направленные на их реализацию (включая вспомогательные услуги)». Исходя из представленной трактовки, ИУП имеет в своей структуре два ключевых компонента: непосредственно академически ориентированные индивидуальные планы обучения и индивидуальный план специализированных услуг поддержки. При этом представлены различные виды опций поддержки, которые варьируются в зависимости от конкретных потребностей обучающихся в текущий момент времени. В представленной ниже таблице 1 они рассматриваются на примере возможных адаптаций как элементов индивидуального сопровождения при объяснении учителем учебного материала в классе.

Набор опций поддержки

Сфера поддержки	Стандартный набор опций поддержки	Стандартный набор опций поддержки, но с незначительными изменениями среды и преподавания	Стандартный набор опций поддержки, но с углубленными изменениями среды и преподавания	Модифицированный набор опций поддержки
Объяснение учителя	Обучающийся участвует в деятельности обычного класса, и ожидания к нему подобны ожиданиям от других детей	Обучающийся участвует в деятельности обычного класса, но учитель делает небольшие изменения в стиле и системе преподавания, для того чтобы помочь ученику. Эти изменения могут быть интегрированы в деятельность обычного класса	Обучающийся участвует в деятельности обычного класса, но вносятся значительные изменения в сроки выполнения заданий, способ представления содержания учебного материала или формы, с помощью которых ученик может выполнять задания	Цели обучения отличаются от стандартных, но необходимы, для того чтобы помочь обучающемуся быть успешным. При этом они могут быть сложнее или проще по сравнению со стандартными требованиями
Примеры поддержки	Ученик 1 испытывает небольшие проблемы с чтением, поэтому он может участвовать как и все ученики	Ученик 2 принимает участие в стандартном обучении чтению, но учитель старается подчеркнуть и выделить важные слова, знание которых является частью целей Ученика 2 в обучении	Ученик 3 испытывает трудности с чтением слов, поэтому ему будет позволено прослушать аудиоверсию книги, которую другие ученики читают	У Ученика 4 небольшой словарный запас, так что его команда создала для него индивидуальную цель обучения: выучить 100 слов в этом году

Как видно из представленного примера, построение индивидуальных форм поддержки основано на технике пересечения обычной и специальной программ. Различное соотношение этих программ дает возможность компенсировать приобретенные и врожденные дефициты развития обучающихся с инвалидностью и ОВЗ, что повышает как их академическую успеваемость, так и социальную успешность в коллективе сверстников.

В рамках сложившейся в Черногории педагогической науки и практики (Tremblay P., 2007) ИУП базируется на обычной программе и включает в себя:

- описание базового уровня готовности обучающегося, его сильных сторон и особых образовательных потребностей, так же как и потребностей в формировании особого стиля обучения или особой обучающей среды при необходимости;

- описание долгосрочных и краткосрочных целей обучения и преподавания;

- указание количества еженедельных уроков по предметам, которые содержатся в плане обучающегося и перечне тех предметов, которые отличаются от обычного учебного плана;

- описание приоритетных целей обучения для конкретного обучающегося и содержания предметов, имеющих в индивидуальном учебном плане, с помощью которых эти цели могут быть достигнуты.

При этом основными структурными компонентами, входящими в содержание учебного плана, выступают (они же являются базовыми требованиями по структуре программы):

- цели и содержание преподавания и реабилитации;

- педагогические методы;

- услуги по поддержанию социального благополучия обучающегося;

- дополнительные ассистивные услуги;

- мониторинг и оценочные процедуры.

К числу дополнительных ассистивных услуг относятся:

- транспортировка обучающегося;

- услуги логопеда;

- услуги переводчика;

- услуги по записи учебного материала в формате аудио;

- психологическая поддержка;

- физическая терапия;

- трудовая терапия;

- отдых, включая терапевтический отдых;

- услуги в сфере социальной работы;

- услуги школьной медсестры;

- консультативные услуги, включая консультирование в сфере реабилитации и абилитации.

Одной из ключевых особенностей зарубежной интерпретации предоставления индивидуальной поддержки обучающимся с инвалидностью и ОВЗ при построении

определенной траектории их развития выступает процессуальность и операциональность данного действия, предполагающего совершение ряда технологических шагов. Как отмечает Р. Tremblay (2007), в ходе обеспечения индивидуализации учебного плана для обучающихся с особыми образовательными потребностями следует реализовать последовательность следующих технологических элементов:

1. Социальное принятие обучающегося.
2. Анализ нужд и ожиданий как самого человека с инвалидностью, так и его семьи с учетом имеющихся ресурсов или сильных сторон личности и уже сформированных навыков.
3. Анализ барьеров как внутреннего характера (ограниченные возможности здоровья, эмоциональные трудности), так и внешнего характера (в семье, самой образовательной организации).
4. Определение целей и выстраивание их приоритетности на основе детального анализа и идентификации потребностей обучающихся.
5. Обеспечение сотрудничества между всеми субъектами деятельности в системе: «управленцы – человек с инвалидностью – семья».
6. Развитие операциональной системы целей.
7. Определение необходимых материалов, человеческих ресурсов и стратегий, необходимых для реализации индивидуального учебного плана.
8. Формирование программы.
9. Оценка программы и ее доработка.

В основе данного этапного подхода к построению ИУП лежит логистически-оперантная технология, предполагающая создание алгоритма действий при достижении индивидуализации обучения лиц с особыми потребностями и выработку на этой базе стратегий деятельности образовательной организации при инклюзии обучающихся с инвалидностью и ОВЗ в существующие учебно-воспитательные реалии.

Придерживаясь обозначенной выше технологии, Министерством образования Онтарио (Канада) (2004) предложена процессуально-технологическая модель разработки ИУП как части универсального дизайна, необходимого для различных категорий обучающихся в условиях инклюзии (рис. 1). Как видно из представленной схемы, описанная технология сближается в общих чертах с отечественным видением по разработке ИОМ. Она представляет собой набор последовательных шагов линейного и нелинейного форматов, которые связаны друг с другом в определенной логической цепочке. Характерной особенностью рассматриваемой технологии формирования ИУП как практики развития системы индивидуализированного обучения в зарубежных странах является выраженная постановка акцента на анализе создаваемого плана и его систематическом обновлении, что приводит к возможности постоянного возвращения на ряд предыдущих этапов работы и становлению непрекращающейся цикличности процесса

разработки ИУП. Данный факт позволяет, в свою очередь, обеспечить системную деятельность по непрерывному удовлетворению особых образовательных потребностей обучающихся и добиться значительной степени персонификации применяемых стратегий обучения и воспитания по отношению к каждому индивиду.



Рисунок 1. **Процессуально-технологическая модель разработки ИУП/ИОМ**

Другим инструментальным направлением формирования ИУП является аналитическая технология, основанная на целеполагании в режиме SMART, в соответствии с которой планируемые цели должны быть конкретными, измеряемыми, достижимыми, реалистичными и четко определенными во времени. Такой подход дает возможность своевременно и грамотно составлять целевые ориентиры при построении ИУП/ИОМ и

обеспечить значительный уровень личностной ориентации академического и социально-коммуникативного компонентов инклюзивного обучения на реальные нужды обучающихся в ходе их возможного изменения (Zhu Z.T., Yu M.-H., Riezebos P., 2016).

Таким образом, зарубежные технологии развития индивидуализированного обучения лиц с особыми образовательными потребностями основаны на идее обеспечения универсальной доступности образования в различных сферах деятельности, в частности учебно-методической. Основным инструментом предоставления адекватной учебно-методической поддержки является разработка ИУП/ИОМ, имеющего определенное структурное содержание и алгоритм технологических шагов по оказанию требуемой социально-педагогической поддержки обучающимся с особыми образовательными потребностями в условиях инклюзивного образовательного процесса.

Литература

1. Акатов Л.И. Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья. Психологические основы: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Гум. изд. центр «ВЛАДОС», 2003. 368 с. URL: http://www.dou4sun.ru/files/File/biblioteka_akatov.pdf

2. Вдовина С.А., Кунгурова И.М. Сущность и направления реализации индивидуальной образовательной траектории // Интернет-журнал «Науковедение». 2013. № 6. С. 1–8. URL: <http://file:///C:/Users/User/Downloads/sushnost-i-napravleniya-realizatsii-individualnoy-obrazovatelnoy-traektorii.pdf>

3. Воробьева С.В. Теоретические основы дифференциации образовательных программ: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. СПб. : Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 1999. 53 с. URL: <http://nauka-pedagogika.com/viewer/16587/d#?page=3>

4. Воронцов А.Б. Судьба учебной деятельности в подростковой школе: содержание, способы и формы // Психологическая наука и образование. 2015. Т. 20. № 3. С. 56–69. URL: https://psyjournals.ru/files/78327/pno_2015_3_vorontsov.pdf

5. Довыдова М.В. Моделирование индивидуальных образовательных маршрутов как фактор повышения эффективности подготовки учителя технологии: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Новокузнецк: Кузбасская государственная педагогическая академия, 2004. 23 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002728155>

6. Лабунская Н.А. Индивидуальный образовательный маршрут студента: подходы к раскрытию понятия // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2002. № 2 (3). С. 79–90. URL:

[file:///C:/Users/User/Downloads/individualn-y-obrazovatel'n-y-marshrut-studenta-podhod-k-raskr-tiyu-ponyatiya%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/individualn-y-obrazovatel'n-y-marshrut-studenta-podhod-k-raskr-tiyu-ponyatiya%20(1).pdf)

7. Лоренц В.В. Проектирование индивидуально-образовательного маршрута как условие подготовки будущего учителя к профессиональной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Омск: Омский государственный педагогический университет, 2001. 23 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003221732>

8. Маркова С.В. Педагогическое сопровождение одаренного подростка при проектировании и реализации индивидуального образовательного маршрута: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Киров: Вятский государственный гуманитарный университет, 2011. 23 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004850645>

9. Мерлин В.С. Индивидуальный стиль деятельности и его системообразующая функция // Психология индивидуальных различий / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. М.: ЧеРо, 2000. С. 128–139.

10. Педагогика: учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / под редакцией А.П. Тряпицыной. СПб.: Питер, 2013. 304 с. URL: <https://books.google.ru/books?id=18xLDAAAQBAJ&printsec=copyright&hl=ru#v=onepage&q&f=false>

11. Психолого-педагогические условия становления индивидуальных стратегий обучения школьников / под науч. ред. И.С. Якиманской. Москва – Обнинск: ИГ–СОЦИН, 2007. 140 с. URL: <https://docplayer.ru/85612325-Psihologo-pedagogicheskie-usloviya-stanovleniya-individualnyh-strategiy-obucheniya-shkolnikov.html>

12. Разработка и реализация индивидуальной образовательной программы для детей с ограниченными возможностями здоровья в начальной школе: метод. реком. для учителей начальной школы / под ред. Е.В. Самсоновой. М.: МГППУ, 2012. 84 с. URL: <http://psychlib.ru/resource.php/pdf/documents/DRI-2012.pdf#page=2>

13. Рындак В.Г., Утепов М.Б. К вопросу о проектировании индивидуального образовательного маршрута как средстве становления личностных достижений старшего школьника // Вестник Оренбургского государственного университета. 2003. № 7 (25). С. 39–44. URL: <http://file:///C:/Users/User/Downloads/k-voprosu-o-proektirovanii-individualnogo-obrazovatel'nogo-marshruta-kak-o-sredstve-stanovleniya-lichnostn-h-dostijenyi-starshego-shkolnika.pdf>

14. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2-х т. Т. 1. М.: Народное образование, 2005. 556 с. URL: http://ddtks.ru/nov/1/g-selevko_ehnciklopedija_obrazovatelnykh_tekhnolog.pdf

15. Социально-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья: учебник для академического бакалавриата / Л.В. Мардахаев [и др.]; под ред. Л.В. Мардахаева, Е.А. Орловой. М.: Изд-во «Юрайт», 2018. 343 с. URL: <https://urait.ru/viewer/socialno-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-detey-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-452498#page/1>
16. Суртаева Н.Н. Педагогические технологии: учеб. пос. для бакалавриата и магистратуры. 2-е изд., испр. и доп. М.: Изд-во «Юрайт», 2019. 250 с. URL: https://mx3.urait.ru/uploads/pdf_review/6D4D6BB5-1E12-43BD-B166-2A64EF0BAF52.pdf
17. Тимофеева Ю.Ф. Современная модель развивающей образовательной системы в вузе / Ю.Ф. Тимофеева, Ю.А. Судник, А.Я. Голубчиков // Вестник ФГОУ ВПО «Московский государственный агроинженерный университет им. В.П. Горячкина». 2013. № 4. С. 83–89. URL: <file:///C:/Users/User/Downloads/sovremennaya-model-razvivayushey-obrazovatelnoy-sistem-v-vuze.pdf>
18. Файзуллаева Е.Д., Медова Н.А. Моделирование индивидуального образовательного маршрута для ребенка с ограниченными возможностями здоровья как открытое совместное рефлексивное действие сопровождающих взрослых // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2018. № 1 (190). С. 15–21. URL: https://www.tspu.edu.ru/files/sveden2/common/RegDate/1529565047_fayzullaeva_e._d._15_21_1_190_2018.pdf
19. Хуторской А.В. Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному?: пособие для учителя. М.: Изд-во «ВЛАДОС-ПРЕСС», 2005. 383 с.
20. Burgstahler, S. Who needs an accessible classroom? // Academe. 2007. № 93 (3). P. 37–39. URL: <https://www.questia.com/read/1P3-1280824151/who-needs-an-accessible-classroom>
21. Gargiulo, R.M., Metcalf, D. Teaching in today's inclusive classrooms: a universal design for learning approach. Belmont: Wadsworth, Cengage Learning, 2013. 504 p.
22. Johnstone, C. The role of individualized learning plans (ILPs) in inclusive education / C. Johnstone, A. Svajan, V. Yesayan // Tichá, R., Abery, B., Johnstone, C., Poghosyan, A., & Hunt, P. (Eds.) (2018). Inclusive education strategies: a textbook. Minneapolis, MN, USA: University of Minnesota; Yerevan, Armenia: UNICEF Armenia & Armenian State Pedagogical University. P. 85–104. URL: http://file:///C:/Users/User/Downloads/Inclusive_Education_Strategies_A_Textboo.pdf
23. Katz, J. Teaching to diversity: the three-block model of universal design for learning. Winnipeg, MB: Portage and Main Press, 2012. 198 p.

24. Peterson, M.J., Hittle M.M. Inclusive teaching: creating effective schools for learners. Boston, MA: Allyn and Bacon, 2003. 533 p.
25. Smith, T.E. Teaching students with special needs in inclusive settings / T.E. Smith [et. al.]. Boston, MA: Pearson Education, Inc, 2008. 465 p.
26. The individual education plan (IEP): a resource guide. Represented by the Ministry of Education. Ontario, Canada: Queen's Printer for Ontario, 2004. 82 p. URL: <http://www.edu.gov.on.ca/eng/general/elemsec/speced/guide/resource/iepresguid.pdf>
27. Tremblay, P. The Individualized educational plan (IEP). Presentation materials. Tivat, Montenegro: Université Libre de Bruxelles, 2007. 41 c. URL: http://file:///C:/Users/User/Downloads/pdfslide.net_the-individualized-educational-plan-iep-the-individualized-educational-plan.pdf
28. Vaughn, S., Bos, C.S. Strategies for teaching students with learning and behavior problems. Upper Saddle River, NJ: Pearson Education, Inc., 8th ed. 2012. 450 p.
29. Zhu, Z.T. A research framework of smart education / Z.T. Zhu, M.-H. Yu., P. Riezebos // Smart Learning Environments. 2016. № 3 (4). P. 19–22. URL: <https://slejournal.springeropen.com/articles/10.1186/s40561-016-0026-2>